

Micaela Noemí Seo¹Luciana María Cocchiararo Bastías²

Planificar entrevistas científicas con *chatbots*: potencial pedagógico y riesgos éticos de humanización

Resumen

En este trabajo se estudia la incorporación de inteligencia artificial generativa en la enseñanza universitaria de ciencias biológicas como respuesta a los desafíos pedagógicos actuales. Frente al abandono de los estudiantes en cursos iniciales y a las limitaciones de las metodologías tradicionales, se propone el uso de entidades digitales autónomas, mediante el uso de *chatbots* que simulan entrevistas con científicos relevantes en las ciencias naturales. Esta propuesta promueve analizar su potencial didáctico para promover el aprendizaje activo y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Para ello, evaluamos diferentes plataformas como *HelloHistory*, *Character.ai*, *Claude* y *Gemini*, contrastando sus características en términos de accesibilidad, interacción, personalización de la experiencia y rigor pedagógico. A partir de este análisis, planificamos una propuesta didáctica organizada en tres clases con un debate y exposición final, en la que se abordan los riesgos asociados al uso de la IA, tales como sesgos, alucinaciones y problemas éticos. En particular, se destaca el riesgo y peligro de la humanización de los *chatbots*, que puede llevar a confundirlos con amigos, médicos o psicólogos. Concluimos que la integración de la IA en el aula requiere un enfoque crítico y reflexivo, que fortalezca la alfabetización digital y el rol docente como mediador.

Palabras clave:

Chatbot, simulación, EDA, antropomorfización

¹ Docente en la cátedra de Biología para Ciencias de la Salud, Instituto de Ciencias para la Salud. Universidad Nacional "Arturo Jauretche". Av. Calchaquí 6200 (1888), Prov. de Buenos Aires, Argentina. Doctorado de la Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Email: micaseo@gmail.com

² Docente en la cátedra de Biología para Ciencias de la Salud, Instituto de Ciencias para la Salud. Universidad Nacional "Arturo Jauretche". Av. Calchaquí 6200 (1888), y Docente de la cátedra Bioquímica y Biología Molecular en la Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de la Plata, Av. 60 y Av. 120, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Licenciada en Biología orientación Zoología, Universidad de la Plata. Tel.: (5411) 4275-6100. Email: lm.cocchiararo@gmail.com

Introducción

La Inteligencia Artificial (IA) generativa llegó a finales del 2022 y se encuentra instalada en la vida universitaria de docentes y estudiantes, tal como hemos planteado previamente (Seo y Cocchiararo, 2024). El avance de estas tecnologías generativas está causando un gran impacto en la educación superior, en este sentido, Morduchowicz (2023) reflexiona que los docentes no podemos seguir ajenos a estos cambios y que se necesita una “Nueva Educación”, así como repensar objetivos, prioridades, metodologías y evaluaciones, subrayando que el desafío no radica en prohibir la IA, sino en superarla a través de su análisis y evaluación crítica. De forma similar Álvarez-Sepúlveda (2023) señala que la educación enfrenta desafíos significativos, puesto que los métodos didácticos tradicionales suelen resultar estáticos y poco significativos, lo cual dificulta el compromiso de los estudiantes con el estudio y limita su capacidad para comprender profundamente los contenidos curriculares de las materias.

Ante el avance de la IA, surge la noción del aprendizaje ubicuo y sin fisuras que, según Gros (2015), permite generar entornos de aprendizaje accesibles en diversos contextos posibles. Esta postura promueve la creación de espacios personales donde el estudiante toma el control de su propio aprendizaje, derribando los muros del conocimiento de la escuela tradicional. No obstante, esta perspectiva contrasta actualmente con disposiciones escolares que prohíben el uso de dispositivos móviles, como establece la Ley N° 15.534 en la Provincia de Buenos Aires, la cual obliga a los estudiantes secundarios a dejar sus teléfonos en casilleros cerrados en los establecimientos educativos. A pesar de estas restricciones, la IA emerge como una herramienta educativa prometedora que ofrece oportunidades y soluciones innovadoras. En este sentido, Álvarez-Sepúlveda (2023) destaca su potencial para crear narrativas educativas y experiencias personalizadas que enriquecen y transforman el proceso de enseñanza.

Con el avance de la IA en educación y desde la práctica docente, González et al. (2024) se cuestionan: ¿cómo lograr que los estudiantes sean protagonistas de su aprendizaje? Estos autores proponen construir una entidad digital autónoma (EDA) para realizar una entrevista simulada, así los estudiantes puedan participar en diálogos con personajes, explorando diferentes perspectivas y eventos clave de manera dinámica y participativa, y así fomentar la comprensión histórica y estimula el pensamiento crítico hacia distintas épocas y culturas (González et al., 2024). Esta metodología se apoya en las narrativas generadas por la IA, definidas por *The Royal Society* (2018) como un conjunto de textos, imágenes y artefactos culturales que cuentan una historia (ficticia o no) que influyen en la cultura contemporánea y permiten simular interacciones con figuras del pasado. De esta manera ofrecen una oportunidad pedagógica para vincular historia, literatura y tecnología, como entrevistar de manera simulada, y este enfoque no solo conecta las humanidades con las

ciencias, sino que promueve una alfabetización crítica frente a los discursos tecnológicos contemporáneos que ofrece la IA.

Una de las mayores dificultades surgidas con la educación virtual e híbrida es sostener la atención y el interés de los estudiantes, lo que se refleja en la falta de motivación y un consecuente abandono masivo en las cursadas regulares. La Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) es universidad pública propia del conurbano bonaerense que debe esforzarse en promover nuevas metodologías como la IA, y así se enriquezca la experiencia educativa, especialmente en materias introductorias de las carreras. En la planificación de las clases y ante el avance de la crisis económica en Argentina que repercute directamente en el área educativa, detectamos un abandono masivo en los cursos introductorios, como docentes nos surgen ciertas inquietudes sobre cómo se podría incorporar la IA en un curso de Ciencias Biológicas. Nos preguntamos si es posible diseñar actividades recreativas con IA que aumenten la motivación y el entusiasmo estudiantil hacia el estudio de las ciencias naturales y de la salud. En este escenario, el presente artículo propone reflexionar sobre la influencia de la IA en el desarrollo de las clases universitarias. Tras realizar una revisión y análisis de diversos *chatbots* y plataformas de IA generativa, el trabajo se orienta a mejorar la experiencia educativa permitiendo a los estudiantes interactuar con una EDA que personifique a un científico destacado de las ciencias biológicas. Por ello, el objetivo de este trabajo es analizar la implementación de una entrevista simulada mediante IA generativa, basada en la evaluación previa de estas distintas herramientas tecnológicas, para despertar la motivación estudiantil y evaluar su potencialidad como recurso didáctico en el aula universitaria.

Propuesta Pedagógica usando un *chatbot* en Ciencias Biológicas

Esta propuesta se basa en el concepto de la construcción de un EDA (González et al., 2024), donde el *chatbot* está diseñado con una identidad y un rol específico que participa activamente en la dinámica para comunicarse directamente con los estudiantes, de esta manera asumen un rol protagónico en la construcción de su propio conocimiento (aprendizaje activo). Plataformas como *Hello History* o *Character.ai* o el uso de IA generativas de lenguaje extenso (Tabla 1) facilitan conversaciones simuladas con figuras históricas notables, como científicos destacados en las ciencias como: Mendel, Darwin, Watson y Crick, Pasteur, Leloir, entre otros.

La presente propuesta de clases se organiza en tres clases o encuentros que se detallan a continuación:

Clase 1: Introducción y explicación de la entrevista con un *chatbot*

El docente introduce con la biografía de un científico destacado (ej. Louis Pasteur) y demuestra el uso de plataformas como *Character.ai* u otras (Tabla 1). Durante este encuentro, se inicia un debate sobre los beneficios y riesgos de la IA, enfatizando la importancia de no asignar cualidades humanas a estas plataformas, los sesgos y alucinaciones que realiza. Los estudiantes arman grupos y recolectan información de fuentes tradicionales para diseñar un guión de preguntas estructuradas. Este proceso incluye la redacción de *prompts* específicos (ver ejemplo), supervisados por el docente para ajustar su precisión, profundidad analítica.

Clase 2: Simulación y realización de la entrevista

Este encuentro se centra en la ejecución y el análisis de la entrevista, utilizando el guión previamente validado. Los estudiantes interactúan con el *chatbot* elegido (Tabla 1), registrando las respuestas y/o generando unas transcripciones. Los grupos analizan las respuestas obtenidas y redactan un resumen reflexivo final para realizar una presentación gráfica que será expuesta en la última clase y evaluada por el docente.

Ejemplo de *prompt* para la construcción de un EDA:

“Quiero simular una entrevista con Charles Darwin. Me gustaría que me ayudes a desarrollar esta experiencia con estudiantes de biología. Deberás responder y actuar como Charles Darwin, manteniendo el personaje y sin revelar que sos una IA. tener en cuenta su biografía, rasgos de la personalidad y su época para tus respuestas. Si utilizas alguna fuente bibliográfica, me gustaría que la incluyas para poder profundizar sobre su vida. Comienza con un saludo, presentate y esperá la primera pregunta. Usá un tono claro y amigable para estudiantes de entre 18 y 30 años. Limita tus respuestas a un máximo de 300 caracteres”

Clase 3: Simposio y exposición oral

Finalmente, se organiza un simposio donde cada grupo realiza una exposición oral, presentando el análisis y resumen de la entrevista simulada, en la que el docente y el resto de la clase pueden participar con preguntas. El proyecto concluye con una evaluación integral que prioriza la capacidad de los estudiantes para asimilar contenidos científicos y demostrar una comunicación oral efectiva sobre la integración de la IA. En paralelo, se abre un debate sobre los casos peligrosos del uso de *chatbots* en los que se humaniza a la IA como sustitutos de consultas a un médico o un psicólogo. El docente debe explicar cómo funciona el algoritmo detrás de las conversaciones generadas por la IA en un *chatbot*.

Análisis Comparativo de Plataformas de IA Generativa

Para la implementación de estrategias de enseñanza y aprendizaje de EDA en nuestros contextos educativos, buscamos un equilibrio constante entre la accesibilidad técnica, facilidad de uso y el rigor pedagógico. Inicialmente, exploramos la plataforma *Hello History* (Tabla 1), la cual destaca por su amplia disponibilidad de figuras históricas y una notable fluidez al mantener la conversación tras la selección del perfil. No obstante, identificamos que su modelo de uso gratuito presenta un límite estricto de créditos que puede interrumpir la interacción de forma abrupta, dejando al interlocutor en medio de una conversación incompleta. Esta limitación operativa nos motivó a buscar alternativas de libre acceso que permitieran interacciones más prolongadas y profundas. Luego, evaluamos modelos de lenguaje de propósito general como *Claude (Anthropic)* y *Gemini (Google)* (Tabla 1). Ambas plataformas exigen que el usuario configure la identidad del personaje mediante un *prompt* específico (ver ejemplo) y adecuado que simule al personaje para conversar. La plataforma *Claude* nos resultó excelente por su interfaz fluida y presenta un "Modo Incógnito" que favorece la neutralidad informativa. En términos pedagógicos, notamos que mantiene un tono solemne y una estructura de diálogo natural, resultando ideal para el análisis de conceptos científicos y educativos. Por otro lado, al utilizar *Gemini*, comprobamos que facilita la tarea a usuarios con menor conocimiento previo al ofrecer resúmenes biográficos y sugerencias de interrogación de forma proactiva. Una distinción crítica que valoramos de ésta última es su capacidad para integrar citas bibliográficas de manera sostenida, lo que refuerza la validez académica del intercambio.

Finalmente, analizamos *Character.ai*, una propuesta que combina la existencia de un amplio catálogo de perfiles y la posibilidad de diseñar *chatbots* propios (definiendo nombre, imagen y saludo). Aunque reconocemos que permite una interacción ilimitada mediante texto y audio con acotaciones narrativas que favorecen la experiencia inmersiva, su arquitectura nos planteó algunos desafíos críticos. Debido a la sencillez en el diseño de los perfiles ya que la procedencia de las fuentes de datos puede ser desconocida, el usuario puede encontrarse con perfiles fantasiosos o descripciones erróneas en términos educativos. Por lo cual su uso demanda un criterio juicioso y supervisión estricta del docente para evitar la propagación de sesgos, alucinaciones o situaciones peligrosas. En consecuencia, advertimos que el uso de *Character.ai* puede conllevar un riesgo de humanización de la EDA; sus características de diseño pueden inducir en el estudiante que se confunda durante la interacción con el chatbot, lo que podría distorsionar el objetivo pedagógico. Por lo tanto, mientras que *Hello History* nos ofrece un entorno más seguro y controlado, pero con límite gratuito, el empleo de *Character.ai* o de *chatbots* basados en *prompts* requiere un criterio docente sumamente juicioso y una supervisión estricta para asegurar la integridad y la seguridad educativa durante la simulación.

La propuesta anterior favorece un desplazamiento hacia un aprendizaje centrado en la experiencia inmersiva con personajes notables de la historia. En la cual es posible interactuar e imaginar la exploración de las bases de la microbiología y la teoría germinal de las enfermedades, analizando cómo Pasteur revolucionó la medicina y la higiene pública, a través del diálogo directo durante la entrevista. Asimismo, estas posibilidades permitirían profundizar en la formulación de la teoría de evolución de los seres vivos desde la visión del mismo Charles Darwin, o incluso extenderse a otras áreas o disciplinas fundamentales de las ciencias. Esta experiencia permite una profunda comprensión de la construcción del conocimiento científico de los modelos y teorías científicas, debido a que con el diálogo con este personaje, los estudiantes pueden imaginar las numerosas expediciones de navegación que hizo alrededor del mundo, explorar los registros de la diversidad y presencia de animales y plantas, las observaciones y la toma de registros que registró en cuadernos de campo, la escritura de estos textos que le permitieron formular sus teorías en base a sus ideas o hipótesis previas. De manera similar, esta modalidad promueve la construcción de imágenes mentales situadas en otros científicos notables, permitiendo a los alumnos dimensionar las ideas que fundamentan los modelos científicos a lo largo de la historia. Al anclar los contenidos en narrativas significativas, se fortalece la comprensión conceptual y se potencia el interés y la motivación de los estudiantes universitarios por la historia de las ciencias biológicas.

Riesgos y peligros del uso de *chatbots* e IA

Algunos aspectos fundamentales a considerar son los enumerados por Giannini (2024), quien analiza que las líneas rojas” del uso de la IA en el sector educativo se centran en la protección de la privacidad, el resguardo de datos personales, y la prevención de la manipulación de los estudiantes, manteniendo el enfoque constante en la seguridad digital institucional. Por su parte, Liu et al. (2024) destacan los riesgos críticos como las alucinaciones y sesgos. Estos últimos pueden surgir cuando la IA refuerza la tendencia a ofrecer respuestas complacientes que el usuario desea escuchar, mientras que las alucinaciones ocurren cuando los modelos producen afirmaciones falsas pero plausibles en lugar de admitir incertidumbre (Kalai et al., 2025).

En este contexto, la implementación de un *chatbot* presenta ciertos desafíos y riesgos técnicos y éticos que los docentes deben atender, especialmente a la confusión de la identidad detrás del algoritmo de la IA generativa de los mismos. Uno de los mayores riesgos radica en la personalización de la IA a través de narrativas, lo cual puede provocar que los estudiantes no comprendan plenamente que interactúan con un modelo de lenguaje basado en IA y no con una persona humana real. El concepto de antropomorfización se interpreta como la tendencia intrínseca de los usuarios a atribuir rasgos, emociones e intenciones humanas a los sistemas de IA, reforzado por el uso de un lenguaje natural y empático. En

este aspecto, existen cada vez más reportes alarmantes sobre el uso de IA como sustituto de la atención psicológica (De Rosa Alabaster, 2025; Osuna, 2025). El usuario siente que el *chatbot* lo comprende por el tono del sesgo empático, sumado a la capacidad de mantener conversaciones coherentes e instantáneas. Sin embargo, el sistema solo predice patrones de texto sin conciencia real del sufrimiento humano. Este fenómeno puede llevar a que personas en situaciones críticas postergue la búsqueda de ayuda profesional, recibiendo respuestas que podrían ser clínicamente erróneas o peligrosas para su seguridad y bienestar (De Rosa Alabaster, 2025).

Este fenómeno se presenta de manera alarmante en los jóvenes con edades entre 15 y 25 años (Generación Z), según De Rosa Alabaster (2025), quienes utilizan *chatbots* como apoyo emocional, desplazando los vínculos humanos y la ayuda profesional. Esto puede derivar en consejos erróneos que podrían agravar la salud mental de los individuos (Osuna, 2025). Incluso la empresa *OpenAI* que desarrolla *Chatgpt* reveló en 2025 que aproximadamente el 0,15% de su base de usuarios semanal (equivale a 1,2 millones de personas) interactúa con el *chatbot* con consultas recurrentes sobre ideas de suicidio, convirtiendo la "IA-terapia" en una de las funciones más demandadas, como afirma Mazzini (2025). Este autor agrega que la complejidad de este escenario se agrava con reportes de casos fatales vinculados a cuadros compatibles de psicosis, potenciados por el apego emocional hacia el *chatbot*. Desde una perspectiva psicológica, especialistas subrayan que las características de éstas plataformas, diseñadas para emular la paridad y la cercanía humana, fomentan una fantasía de diálogo que distorsiona el proceso terapéutico real. Ante la presión ética y legal, *OpenAI* ha implementado protocolos de detección temprana de éstas situaciones problemáticas para redirigir a los sujetos hacia redes de apoyo humano de asistencia profesional.

Por todos estos motivos, el plan de clase propuesto incorpora en la Clase 1 una introducción expositiva por parte del docente sobre el funcionamiento de la IA generativa del lenguaje, sus límites técnicos y las consideraciones éticas fundamentales. Finalmente, en la Clase 3 se retoman estos aspectos mediante un debate o simposio, en esta instancia, se analiza de manera grupal los dilemas y aspectos éticos sobre el uso de *chatbots* simulados, la seguridad y el efecto de la personalización que crea la IA durante una conversación. Se debe hacer especial énfasis en los riesgos y peligros de confundir esta interacción con una consulta profesional, la cual debe ser realizada por una persona humana calificada. En este sentido, la presente propuesta debe seguir las recomendaciones de la guía para el uso de IA generativa en educación (Liu et al., 2023).

Conclusiones y Reflexiones Finales

La integración de la IA generativa en las aulas universitarias, especialmente en instituciones públicas como la UNAJ, no debe entenderse como una mera adopción tecnológica, sino como una respuesta situada a los desafíos pedagógicos contemporáneos. Como se ha planteado previamente, el abandono en los cursos introductorios y la persistencia de estrategias tradicionales poco significativas evidencian la necesidad de repensar las prácticas de enseñanza en diálogo con la cultura digital en una nueva educación (Morduchowicz, 2023). La IA está incorporada a las vidas de nuestros estudiantes, en este sentido los docentes debemos contemplar su implementación estratégica dentro de la planificación curricular. De este modo, sería posible incrementar la curiosidad y el interés por el estudio de la generación Z en formas de aprendizaje más activas, ubicuas y centradas en el estudiante (Gros, 2015).

Ante la problemática del abandono en los ciclos iniciales de las ciencias biológicas, la propuesta de utilizar un EDA para simular entrevistas con figuras relevantes de la disciplina se inscribe dentro de estas pedagogías emergentes de Gros (2015). Esta metodología favorece la participación activa del estudiante en la construcción del conocimiento: a través de la interacción con narrativas generadas por IA, y así, los estudiantes pueden explorar conceptos científicos desde una perspectiva dinámica, formulando preguntas, estableciendo relaciones más profundas. De este modo, se produce un desplazamiento desde un modelo centrado en la transmisión hacia uno orientado a la indagación y el aprendizaje activo, en el cual el estudiante construye su propio conocimiento durante el aprendizaje, como señala Álvarez-Sepúlveda (2023).

No obstante, como se desarrolló previamente sobre los riesgos de la IA, esta potencialidad didáctica se encuentra atravesada por desafíos que el docente debe abordar de manera explícita en el aula. Desde una dimensión epistemológica, los modelos de lenguaje pueden generar información errónea no verificada o sesgada (Kalai et al., 2025; Liu et al., 2024). Por ello, resulta imperativa la necesidad de enseñar a los estudiantes a contrastar las respuestas de los *chatbots* con la evidencia científica e histórica, fomentando así una alfabetización digital robusta, ética y segura en las instituciones educativas. Asimismo, desde una perspectiva ética y socioemocional, cobra relevancia el fenómeno de la antropomorfización de los *chatbots* y la consecuente confusión de identidad debido a la capacidad de estos sistemas para simular empatía y coherencia conversacional puede llevar a los estudiantes jóvenes generar vínculos que desdibujan la distinción entre interacción humana y algorítmica (De Rosa Alabaster, 2025; Osuna, 2025). Este aspecto resulta particularmente aún más peligroso cuando la IA es utilizada como un sustituto profesional, como un médico, abogado o psicólogo, evidenciando riesgos peligrosos en salud que exceden al ámbito educativo pero que inciden directamente en el mismo sistema educativo.

En este sentido, la inclusión de la IA en el aula no puede desligarse de una enseñanza explícita sobre su funcionamiento, alcances y limitaciones. Tal como se propone en la planificación de clases, resulta fundamental incorporar instancias iniciales de exposición técnica y ética, así como espacios posteriores de debate y reflexión colectiva sobre cómo funcionan los *chatbots*. Estas prácticas no solo contribuyen a un uso responsable de la tecnología, sino que también favorecen el desarrollo de una alfabetización digital crítica en los estudiantes (Liu et al., 2023). En consecuencia, surge la necesidad de que el docente asuma un rol de mediador crítico, capaz de contextualizar la información y promover instancias de reflexión sobre los límites de las narrativas generadas por la IA generativa.

Por otro lado, en la escalera de IA (González et al., 2024), si se continúa el concepto del peldaño más alto del EDA, el mismo constituye un punto crítico de bifurcación, siguiendo este razonamiento, el escalón parece continuar subiendo hacia dos nuevos destinos diferentes. Por un lado, un horizonte educativo, donde el *chatbot* simula a un científico para potenciar el aprendizaje activo de los estudiantes. Por otro lado, emerge un escenario de riesgo, donde estas mismas tecnologías se confunden con funciones humanas sensibles, como la atención psicológica, generando consecuencias potencialmente perjudiciales. Esta tensión pone de manifiesto que el desafío no radica únicamente en adoptar la tecnología, sino en la formación de estudiantes capaces de comprender críticamente esta dualidad y cómo funciona la IA dentro de la escalera de la IA.

Finalmente, si los muros del conocimiento han caído con el avance tecnológico (Gros, 2015), el modelo del aprendizaje ubicuo y sin costuras se encuentra amenazado ante la prohibición de dispositivos móviles en las instituciones educativas. Resulta contradictorio restringir en el aula el acceso a las plataformas digitales y herramientas de IA que ya forman parte del ecosistema de aprendizaje de los jóvenes. La incorporación del celular como herramienta pedagógica, mediada por el docente, puede contribuir a generar entornos de aprendizaje más flexibles y significativos. Este acompañamiento sostenido por el docente es lo que permite a los estudiantes reconocer e interactuar con sistemas algorítmicos de manera crítica y segura, evitando el riesgo de la antropomorfización que puede derivar en situaciones peligrosas para la comunidad educativa. Ante la problemática del abandono estudiantil en los cursos iniciales universitarios, consideramos que el uso estratégico de las EDA puede fortalecer el rendimiento académico, posicionando el aprendizaje activo (Álvarez-Sepúlveda, 2023) como un pilar de las pedagogías emergentes (Gros, 2015). En definitiva, el desafío para la educación superior no consiste en aceptar o rechazar la IA, sino en integrarla de manera crítica, reflexiva y situada para potenciar la motivación de quienes ingresan a una universidad como la UNAJ. En este proceso, el rol docente se reconfigura hacia el de un mediador que guía la exploración de estas herramientas. Enseñar biología en este contexto implica, por tanto, no sólo transmitir contenidos disciplinares, sino formar estudiantes capaces de evaluar, cuestionar y comprender los límites y alcances de las nuevas tecnologías que habitan.

Bibliografía

- Álvarez-Sepúlveda, H. (2023). La Inteligencia Artificial como Catalizador en la Enseñanza de la Historia: Retos y Posibilidades Pedagógicas. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 318-325. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.426>
- De Rosa Alabaster, E. (19 de mayo de 2025). Los riesgos de tomar a la inteligencia artificial como terapeuta o confidente virtual. *Infobae*. <https://www.infobae.com/salud/2025/05/20/los-riesgos-de-tomar-a-la-inteligencia-artificial-como-terapeuta-o-confidente-virtual/>
- Giannini, S. (17 de mayo de 2024). El uso de la IA en la educación: decidir el futuro que queremos. *UNESCO*. <https://unes.co/u68twv>
- González, N., Milillo, C. y Tarasow, F. (2024). La escalera de la inteligencia artificial en educación: orientaciones para la incorporación de IA en la tarea docente. Kit de herramientas *Flacso Argentina*. <https://pent.flacso.org.ar/producciones/escalera-inteligencia-artificial-educacion>
- Gros, B. (2015). La caída de los muros del conocimiento en la sociedad digital y las pedagogías emergentes. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 16(1), 58–68. <https://doi.org/10.14201/eks20151615868>
- Kalai, A. T., Nachum, O., Vempala, S. S. y Zhang, E. (4 de septiembre de 2025). Why language models hallucinate. *OpenAI*. <https://cdn.openai.com/pdf/d04913be-3f6f-4d2b-b283-ff432ef4aaa5/why-language-models-hallucinate.pdf>
- Liu, B. L., Morales, D., Roser-Chinchilla, J. F., Sabzalieva, E., Valentini, A., Vieira do Nascimento, D. y Yerovi, C. (2023). Oportunidades y desafíos de la era de la inteligencia artificial para la educación superior: una introducción para los actores de la educación superior. *UNESCO*: 92 p.
- Mazzini, L. (29 de octubre de 2025). OpenAI admite que más de un millón de usuarios habla sobre suicidio con Chat GPT cada semana. *Agencia de noticias científicas*. <https://agencia.unq.edu.ar/?p=32329>
- Morduchowicz, R. (2023). La Inteligencia Artificial. ¿Necesitamos una nueva educación? *UNESCO*. 60 p.
- Osuna, C. A. (10 de febrero de 2025). Los riesgos de las consultas psicológicas con *ChatGPT*: “Su interpretación puede conducir a diagnósticos erróneos y empeorar la salud mental”. *Infobae*. <https://www.infobae.com/espana/2025/02/10/los-riesgos-de-las-consultas-psicologicas-con-chatgpt-su-interpretacion-puede-conducir-a-diagnosticos-erroneos-o-recomendaciones-inadecuadas/>
- Provincia de Buenos Aires. (2025). Ley N° 15.534. Uso responsable de pantallas en establecimientos educativos. Boletín Oficial de la Provincia de Buenos Aires.
- Seo, M. N y Cocchiararo Bastias, L. M. 2024. La inteligencia artificial está en la universidad: ¿los docentes estamos preparados? *Revista educativa: Pensar la educación* 10, 5-14.

The Royal Society & Leverhulme Centre for the Future of Intelligence. (2018). *Portrayals and perceptions of AI and why they matter*. The Royal Society. <https://royalsociety.org/reports/2018/portrayals-perceptions-ai-why-they-matter/>

Plataformas de IA	Facilidades
Claude.ai http://claude.ai	puede actuar como un personaje histórico con un prompt a elección y conversar de manera fluida, con acotaciones narrativas. Brinda fuentes de referencia que utiliza.
Gemini http://gemini.google.com	actúa como un personaje histórico con un prompt previo (ver ej.). Resume eventos importantes de su biografía con información bibliográfica. Propone preguntas para continuar la conversación.
Hello History https://www.hellohistory.ai/	permite conversar con diferentes personajes históricos generados por IA, y simular hablar o chatear directamente con ellos fácilmente. La plataforma contiene una gran diversidad de personajes destacados
Character.ai https://character.ai/	permite conversar con personajes históricos, crear personajes y grupos de conversación con personajes. Conversación fluida, incluye acotaciones narrativas. Idioma a elección

Tabla 1. Lista de las plataformas de IA para simulación de la entrevista para su uso en el plan de clases.