

Elizabeth Egle Casas¹

El cuerpo y el aprendizaje en las infancias. Pensando la interdisciplina.

Resumen

El presente trabajo se realizó en el marco del ciclo de Licenciatura en Psicopedagogía en la Universidad de Flores (CABA) aborda las disciplinas psicopedagogía y psicomotricidad desde las intervenciones que realizan las profesionales de los cargos de maestras psicomotricistas y maestras psicopedagogas de los equipos interdisciplinarios de las escuelas especiales del nivel inicial, atendiendo a la primera infancia como franja etárea, partiendo desde un posible abordaje integral del sujeto. La investigación describe cómo incide la psicomotricidad en relación al aprendizaje observando el desarrollo esperable y dificultades a nivel psicomotor comparándolo con el modo de aprendizaje, siendo no exclusivo el ámbito de la psicopedagogía como disciplina.

Palabras Claves

Psicopedagogía - Aprendizaje - Cuerpo – Psicomotricidad - Infancia

La discusión teórica y académica sobre la relación entre cuerpo y mente-alma-emoción es parte de la historia de las ciencias desde hace siglos y desde distintos ámbitos de acuerdo a Gómez (2008), hoy sigue formando parte del debate académico y entre disciplinas. A grandes rasgos y simplificando las disciplinas como la psicopedagogía, estudian: el aprendizaje según Caballero (2017) y la psicomotricidad: el cuerpo, de acuerdo a Calmels (2001). En la ciudad de Buenos Aires éstas disciplinas, además del ámbito privado se encuentran en las escuelas especiales con sus respectivos profesionales trabajando en el mismo ámbito institucional y atendiendo a los mismos niños y niñas. Para la psicopedagogía como disciplina implica correr las delimitaciones sobre su campo de intervención, una disciplina que para parte de sus profesionales y en la historia de su constitución el aprendizaje se suscribiría solo al aprendizaje escolar de acuerdo a Filidoro (2002), (2020) y Gómez (2008), y no a la primera infancia. Esta investigación estará orientada a analizar la psicomotricidad y el aprendizaje en niños de escuelas especiales de nivel inicial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Para poder describir y analizar esa relación será necesario investigar si la psicomotricidad se relaciona con el aprendizaje en ese contexto, comprender el desarrollo de la psicomotricidad y a la luz de sus resultados analizar la incidencia del aprendizaje en el desarrollo de la psicomotricidad de los niños y niñas de esas escuelas. Cuando un niño o niña ingresa a una escuela de educación especial desde la primera infancia, etapa de formación en todas sus áreas de desarrollo según Jerusalinsky (1998), es abordado por un equipo conformado por distintas disciplinas. Intervienen, en estas escuelas la psicopedagogía y recientemente se incorporó la

¹ Lic. en psicopedagogía, Universidad de Flores. Lic. en educación, Universidad Nacional de Quilmes.

psicomotricidad, entre otras. Se abordaron conceptos necesarios para comprender el campo de ambas disciplinas, y se profundizó en el desarrollo psicomotor y los factores que inciden en el mismo, cómo se relaciona con el aprendizaje de los niños y si es necesario/factible el aporte teórico/práctico del reciente campo de la psicomotricidad al campo de la psicopedagogía investigando la práctica de profesionales de ambas disciplinas que trabajan en las escuelas especiales de nivel inicial que participarán de la investigación.

La investigación fue viable a partir de entrevistas escritas realizadas a un grupo de psicopedagogos y psicomotricistas de las escuelas especiales de nivel inicial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Sus respuestas fueron analizadas para comprender cuál es la observación y opinión que presentan en relación al problema planteado. El método utilizado fue un enfoque cualitativo ya que se busca teorizar sobre los resultados del trabajo de campo, a partir de la cual surgirán las hipótesis. El diseño seleccionado fue teoría fundamentada que permite explicar las relaciones entre las categorías de las entrevistas realizadas y describir y comprender en profundidad las perspectivas propias de las profesionales convocados de cada disciplina que reflexionaron sobre cuál es la incidencia de la psicomotricidad en el aprendizaje, y del aprendizaje en la psicomotricidad enmarcada en las prácticas de los profesionales psicopedagogos y psicomotricistas que trabajan con los niños de nivel inicial de las escuelas especiales de la Ciudad de Buenos Aires.

En esta investigación se dedicó una gran primera etapa de revisión bibliográfica de ambas disciplinas, con especial énfasis en la revisión y actualización para la confección del marco teórico. Luego la búsqueda de los antecedentes fue compleja ya que no es una temática en que ambas variables confluyan con asiduidad, los antecedentes encontrados son en su mayoría de los últimos años y se acercan en el tema ambas variables. En este punto también se revisó que los estudios e investigaciones con estadísticas se basan en evaluaciones del desarrollo psicomotor del niño en grupos de población como indicador positivo de salud en edades tempranas para determinar retrasos en el desarrollo publicadas por ejemplo según información de las páginas web oficiales de la Sociedad Argentina de Pediatría (www.sap.org.ar), así como U.N.I.C.E.F. (www.unicef.org), otras sociedades de pediatría como Andalucía (www.sepeap.org), con test rigurosos a escala para crear programas y trabajo en prevención con aspectos como datos que permitan observar el estado actual de la niñez, datos representativos a nivel nacional, datos para todo el rango etario (0-5 años), datos que se recolecten de manera periódica., datos que permitan hacer comparaciones entre países.

La etapa de confección de objetivos, diseño e instrumento de evaluación fueron las mismas que el plan de tesina, por lo que mayor tiempo fue dedicado a la etapa tercera que fue la recolección de datos de campo con profesionales de ambas disciplinas, hubo demoras en el manejo de tiempos y organización que fueron obstaculizando la toma de entrevistas las cuales algunas fueron presenciales y otras por distintos medios de comunicación. Finalmente hubo varias revisiones sobre los resultados y conclusiones en esta investigación que confirman que si existe una relación entre las variables aprendizaje y psicomotricidad. De allí se desprenden

conclusiones que aportan a propuestas interdisciplinarias y de revisión en el marco de la disciplina psicopedagogía específicamente.

Algunas conclusiones de la investigación

El objetivo general de este estudio consiste en saber si existe una relación psicomotricidad y aprendizaje de los niños de las escuelas especiales de nivel inicial de la Cdad. de Bs. As., y los resultados encontrados demuestran que el aprendizaje y la psicomotricidad si se relacionan entre sí. Las disciplinas convocadas son la psicopedagogía y la psicomotricidad, que como campo de estudio se delimitan en el aprendizaje y la corporeidad esta investigación concluye que pueden establecerse relaciones entre ambas disciplinas. Esto podría deberse a la necesidad de las profesiones de un trabajo en interdisciplina ante la complejidad de los niños y niñas más pequeños analizado en las instituciones educativas de educación especial que trasciende los límites del campo de cada disciplina. Autores como Fernández (1997) que afirma que desde el principio hasta el final el aprendizaje pasa por el cuerpo. El cuerpo está presente en cada aprendizaje no solamente como acto sino también como placer, el placer está en el cuerpo y su resonancia no puede dejar de ser corporal, porque sin signo corporal de placer éste desaparece sostienen el argumento respecto a la relación entre cuerpo-aprendizaje. Enright (2017) expresa que aproximarnos al niño pequeño significa enfocarnos en la singularidad de una trama que se teje a partir de las complejas interrelaciones que tienen lugar entre sus tiempos subjetivos, su organismo, su andamiaje y su dinámica cognoscitivos, el devenir de sus procesos de apropiación y dominio del cuerpo, del lenguaje, de sus juegos, de sus aprendizajes, así como sus primeros movimientos fundacionales del espacio escolar. Y en las investigaciones como la de Cevallos (2010) sobre si la aplicación de la psicomotricidad influye en el desarrollo del aprendizaje de la lectoescritura en los niños de primer año y la investigación de Garaigordobil (2010) de cuya evidencia empírica resultaba que existen estrechas conexiones existentes entre las distintas dimensiones del desarrollo infantil en la temprana infancia, es decir, el desarrollo intelectual, psicomotriz, social y afectivo emocional, estas investigaciones con sus resultados sustentan los argumentos.

Con respecto al primer eje sobre la corporeidad en relación al aprendizaje, los resultados encontrados confirman que sí existe una relación en que la psicomotricidad se relaciona con el aprendizaje. Para la psicopedagogía, como sucede con otras disciplinas, existen recortes en los campos de inserción, por un lado, si la psicopedagogía atiende a sujetos durante la primera infancia como sujetos a quien se puede dirigir, según el marco teórico aún hasta hoy se relaciona la psicopedagogía solo con un ámbito escolar y por ende su franja etárea y por otro lado, el aprendizaje en la escuela como institución, éstos constituyen parcialidades del saber, del propio saber del campo de esta disciplina. De lo anterior se puede concluir que se pone al descubierto la complejidad del marco de intervención esto podría deberse a que un marco conceptual de una disciplina no necesariamente puede responder a la complejidad de la demanda desde su propio campo, sino que precisa otros. Autores como Najmanovich (2008) declaran sobre las

disciplinas que se impone reconocer que ninguna perspectiva particular puede ser completa. Y sobre la relación entre psicomotricidad respecto del aprendizaje la autora González (2000) reflexiona que la presencia del cuerpo y del funcionamiento en la escuela se legitima cuando el cuerpo del maestro y el cuerpo del alumno se los instala como portadores de sentidos y partícipes esenciales en el proceso de aprendizaje” y el autor Calmels (2003) afirma que en todo proceso de enseñanza-aprendizaje, la presencia del cuerpo del niño y el adulto, así como de sus manifestaciones corporales tiene el carácter de una necesidad. Esta evidencia se hace aún más notable en los primeros años de vida. Cruz (2014) desarrolló una investigación sobre las actividades pedagógicas y su relación con el desarrollo de la psicomotricidad, y se concluyó que sí existe una relación positiva media significativa entre las actividades pedagógicas con el desarrollo de la psicomotricidad fina y gruesa en niños y niñas de 4 años, sustentarían estos argumentos.

Continuando con los aspectos del primer eje sobre lo fundamental que es tener en cuenta el desarrollo esperable y/o dificultades a nivel psicomotor de los niños/as de nivel inicial de educación especial en relación a los aprendizajes. De lo anterior se puede concluir que no podemos olvidar/desconocer el desarrollo corporal y sus dificultades si vamos a poner la mirada en niños y niñas durante la primera infancia, esto podría deberse a que en la complejidad de los trastornos que se observan en los niños y niñas está siendo imprescindible una mirada integral y la atención a la corporalidad. Autores como Calmels (2003) aporta que la presencia de fallas en la construcción del cuerpo, en su funcionamiento y su funcionalidad son los trastornos psicomotores” que presentan los niños en general que ingresan a una escuela especial y agrega que “el normal desarrollo psicomotor no solo depende de las condiciones de la vida orgánica, ni de una simple estimulación de las funciones, sino también de la relación corporal que se establezca entre el niño y el adulto. Camina (2013) en su investigación sobre la importancia de la psicomotricidad en la educación infantil concluyó sobre la importancia del cuerpo que, aunque en el curriculum este expuesto la importancia de la psicomotricidad, el cuerpo necesita atención constante.

El segundo eje sobre el aprendizaje en relación a la corporeidad existe un aporte de la psicopedagogía como disciplina para la psicomotricidadsegún los resultados encontrados las profesionales de ambas disciplinas pudieron expresar esta necesidad de intercambio y de ampliar especialmente las psicomotricistas su mirada hacia la psicopedagogía y al aprendizaje en sí. De lo anterior se puede concluir que siendo la psicomotricidad una disciplina en este país que recientemente se ha incorporado, y más aún en las escuelas especiales, según la reseña histórica del marco teórico es favorable entablar esta relación entre corporalidad y aprendizaje, que invitaría a discutir dentro del campo de intervención de la psicopedagogía profundizar en qué aportar a la psicomotricidad esto podría deberse a que en la psicopedagogía hay que continuar ampliando y profundizando estos debates e investigaciones. Autores como Calmels (2003) y Paín (1987) declaran que el cuerpo es el instrumento de apropiación del conocimiento y en la misma línea Fernández (1997) agrega que desde el principio hasta el final el aprendizaje

pasa por el cuerpo, el cuerpo está presente en cada aprendizaje no solo como acto sino también como placer. Las investigaciones de autores como Bang y Chang Chang (2016) sobre la aplicación de la psicomotricidad como estrategia didáctica desde el enfoque sociocognitivo es que desarrolla significativamente el aprendizaje, en la misma línea Arias y otros (2015) quienes desarrollaron una investigación sobre la disponibilidad corporal concluyeron que existe una relación entre cuerpo y aprendizaje. Inclusive que la psicomotricidad en la educación en la niñez favorece otras áreas de aprendizaje sustentaría estos argumentos.

En otro aspecto del segundo eje sobre las dificultades de aprendizaje que inciden en el desarrollo psicomotor según los resultados encontrados las entrevistadas profesionales manifestaron que existe esta relación y que lo observaban en dificultades para el reconocimiento del espacio, tardía adquisición de la autonomía, manifestaciones en la mirada, postura, praxias, atención lábil, poco interés o adquisición tardía del habla, por ejemplo. De lo anterior se puede concluir que el situar a los niños y niñas en calidad de aprendiz, en situación de aprendizaje no en lo escolar, sino a partir del juego y las observaciones que se realizan y la interacción es que se puede brindar una mirada integral que confluya en un intercambio entre profesionales de diferentes disciplinas esto podría deberse a la complejidad de los padeceres de la niñez temprana y las características del desarrollo infantil. Autores como Juárez de Moglia y Cimarra (2013) que declaran sobre la intervención de la psicopedagogía que se contempla la imagen corporal que el sujeto construye de sí mismo y de los otros y sobre el esquema corporal que es la noción que cada uno hace de su cuerpo puede ser trabajado, explicado, medido, comparado se va construyendo a lo largo del desarrollo psicomotor, ambos esquema-imagen corporal se interrelacionan y se intrican en el cuerpo. Otro autor como Benbenaste (1995) reflexiona que el aprendizaje no puede pensarse desde un desarrollo de estructuras puramente cognitivas, que deje afuera el deseo, es decir ligado a un organismo significado y con capacidad significativa. Las investigaciones de autores como Cevallos (2016) para determinar la influencia de la madurez psicomotriz en el aprendizaje cognitivo que concluyeron que la inmadurez psicomotriz y la dificultad en el desarrollo de la capacidad perceptiva evidenció un retraso en el aprendizaje cognitivo, lo que sustentaría estos argumentos.

En el marco de esta investigación y luego de repasar las conclusiones ante el problema que nos convoca es que se diseña una propuesta superadora para el mismo. Contiene tres puntos la primera es propia del campo de la psicopedagogía, aunque existirían puntos en común con todas las disciplinas. En primer término, se propone profundizar y dar discusión sobre los límites de la disciplina psicopedagogía en el marco de los espacios de encuentro que se generen entre profesionales para ampliar el campo de estudio e intervención, ante la complejidad de la especificidad de las problemáticas de los sujetos pequeños que requieren un entramado que dé respuestas adecuadas. Esta disciplina que tiene unas décadas aún está en discusión y esta investigación demuestra la necesidad de interpelar algunas estructuras, limitaciones y prejuicios que obstaculizan incorporar este campo de estudio, la primera infancia, a la psicopedagogía en un mundo que está en constantes cambios.

En un segundo término, y en el mismo entramado de un contexto de cambios en el campo disciplinar se propone generar espacios de formación interdisciplinar e intercambio multidisciplinares sobre distintas temáticas específicas con una mirada integral hacia los sujetos, ya sea en una modalidad interna institucional para trabajar desde la interdisciplina o en espacios de red comunitaria o interinstitucional. El aporte de esta nueva disciplina en Argentina que es la psicomotricidad y más en el ámbito de la educación especial y la niñez más temprana, se torna imprescindible, mucho más cuando en el contexto mundial existen discursos y ámbitos que plantean biologización y patologización de los padeceres infantiles que responden con la medicalización de las infancias cada vez más tempranas, incluso estos dos puntos son posibles estudios de investigación necesarios en la educación y en los campos disciplinares de la que no trata la presente investigación. Por último, se propone incentivar y difundir esta disciplina para ser incluida en todos los espacios que se ocupen de las infancias, hoy por ejemplo todas las escuelas especiales no cuentan con esta disciplina dentro de los recursos de personal.

Referencias

Aguilar, A.; Llamas, F. y López, V. (2015). Aportaciones para la educación psicomotriz, aprendizajes lectoescritores y la asimilación del esquema corporal en niños/as de 5 años. https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/37248/AguilarAnisa_EducacionPsicomotriz.pdf;jsessionid=E0951B7C496E28A8439BE18C20BF62B5?sequence=6

Arias, M.; Rodríguez, M. y Uría, A. (2015) El cuerpo del docente en las prácticas pedagógicas del nivel inicial. Revisión de la categoría de análisis disponibilidad corporal. <http://www.aapsicomotricidad.com.ar/assets/archivos%20descarga/publicaciones/13-el-cuerpo-del-docente-en-las-practicas.pdf>

Arzeno, M. (2004). *Pensar, aprender, subjetivar*. Grama.

Bach, G. y Chang, Y. (2016). La psicomotricidad como estrategia didáctica, basado en el enfoque sociocognitivo para el desarrollo del aprendizaje de niños (as) de 4 años de educación inicial <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/382>

Barkley, R. (2011). *Niños hiperactivos: cómo comprender y atender sus necesidades especiales*. Paidós Ibérica

Benbenaste, N. (1995). *Sujeto: política x Tecnología / Mercado*. Lugar.

Bertoldi, S.; Trovani, A., y Cayuqueo, V. (2020). ¿Es posible pensar a la psicopedagogía en términos de disciplina? *Contextos de Educación XX (28)* www.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/contextos

Bin, L. (2011). *Psicopedagogía en salud*. Lugar.

Caballero, M. (2017). Reflexiones acerca de la interdisciplina. En Filidoro, N. (2017) *Pensar las prácticas educativas y psicopedagógicas*. Universidad de Buenos Aires.

- Calmels, D. (2001). *Cuerpo y saber*. Novedades educativas.
- Calmels, D. (2003). *Qué es la psicomotricidad. Los trastornos psicomotores y la práctica psicomotriz*. Lumen.
- Calmels, D. (2004). *Juegos de crianza. El juego corporal en los primeros años de vida*. Biblos.
- Camina López, P. (2013). Psicomotricidad y motricidad en la educación infantil. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/3958>
- Cevallos Quishpe, R. (2010). La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/250>
- Cevallos, I. (2016). La madurez psicomotriz y su influencia en el aprendizaje cognitivo de los niños y niñas de 4 a 5 años del Centro de Educación Inicial. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/49000/1688/1/T-UTB-CEPOS-MDC-0000035.pdf>
- Chapa, P. y Soto M. (2010). Programa psicomotriz específico para estimular el área personal-social de alumnos en preescolar. http://cie.uach.mx/cd/docs/area_08/a8p21.pdf
- Enright, P. (2016). De jugando: el juego en la intervención clínica con niños pequeños. En Filidoro, N., Enright, P., y Volando L. *Prácticas psicopedagógicas*. Biblos.
- Fernández, A. (1997). *La inteligencia atrapada: abordaje psicopedagógico clínico del niño y su familia*. Nueva Visión.
- Filidoro, N. (2002) *Psicopedagogía conceptos y problemas*. Biblos.
- Filidoro, N.; Enright, P., y Volando L. (2016). *Prácticas psicopedagógicas*. Biblos.
- Figueras, A.; Neves, I. y Ríos, V. (2011) Manual para la vigilancia del desarrollo infantil (0-6 años) <http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/manual-vigilancia-desarrollo-infantil-aiempi-2011>
- Garaigordobil, M. y Amigo, R. (2010). Inteligencia diferencias de género y relaciones con factores psicomotrices, conductuales y emocionales en niños de 5 años interdisciplinaria. <https://www.redalyc.org/pdf/180/18018446003.pdf>
- González, L. (2000) *El niño, la naturaleza de lo psicomotor y la escuela*. Artículo inédito.
- Gómez, J. y Sastre, A. (2008) En torno al concepto de cuerpo desde algunos pensadores occidentales. *Hallazgos*. (9),119-131. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413835170007>
- Jerusalinsky, A. (1998). *Psicoanálisis en problemas del desarrollo infantil. Una clínica interdisciplinaria*. Nueva Visión.

Juárez S. y Cimarra, M. (2013) La instancia del cuerpo en el tratamiento psicopedagógico en Bin L.; Diez A. y Waisburg, H. *Tratamiento psicopedagógico. Red interinstitucional en el ámbito de la salud*. Paidós.

Levin, E. (1991). *La clínica psicomotriz. El Cuerpo en el Lenguaje*. Nueva visión.

Lipovetsky, G. (2000). *La era del vacío. Ensayo sobre el individualismo contemporáneo*. Anagrama.

Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa.

Navarro, J. (2014). Actividades pedagógicas y su relación con el desarrollo de la psicomotricidad fina y gruesa en los niños y niñas de 4 años de la sección “Conejitos” de la institución educativa “Albert Einstein. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2926>

Najmanovich, D. (2008). *Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo*. Biblos.

Paín, S. y Echeverría, H. (1987). *Psicopedagogía operativa*. Nueva Visión.

Stolkiner, A. (1987). De interdisciplinas e indisciplinas. En Elichiry, N. *El niño y la escuela. Reflexiones sobre lo obvio*. Nueva Visión.

Vayer, P. (1985). *El niño frente al mundo*. Científico- Médica.

Ventura, A. (2012). Perspectivas y desarrollos científicos actuales de la psicopedagogía en el contexto iberoamericano. <http://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/10935>.